**РЕШЕНИЕ**

Именем Российской Федерации

23 ноября 2017 года город Москва

Кузьминский районный суд г. Москвы в составе председательствующего судьи Езерской Ж.А., при секретаре Меньшиковой К.Э., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску ПАО «Сбербанк России» к Лопатину А.Н. о взыскании суммы и встречное исковое заявление Лопатина А. Н. к ПАО «Сбербанк России» о признании пунктов договора недействительными и применении последствий недействительности сделки,

**установил:**

Истец ПАО «Сбербанк России» обратился в суд с иском к ответчику Лопатину А.Н. о взыскании суммы задолженности по кредитному договору, заключенному посредством выдачи банковской карты.

В обоснование заявленных требований указал, что 05.08.2016 года между ПАО «Сбербанк России» и ответчиком был заключен договор на предоставление возобновляемой кредитной линии посредством выдачи банковской карты с предоставленной по ней кредитом и обслуживанием счета по данной карте в рублях. Во исполнение заключенного договора ответчику была выдана кредитная карта № .. с лимитом кредита 600 000 рублей, под 26, 034 % годовых, на условиях, определяемых Тарифами Банка. Ответчик пользовался предоставленными ему денежными средствами. Истец с учетом уточненного искового заявления от 14 ноября 2017 года просит взыскать с ответчика сумму задолженности в размере 466 317 рублей 81 копейка, из которых: просроченный основной долг 459223 рубля 27 копеек, неустойка – 7094 рубля 55 копеек.

Ответчик Лопатин А.Н. не согласившись с заявленными требованиями, предъявил встречный иск о признании недействительными п.п. 4, 12 Индивидуальных условий выпуска и обслуживания кредитной карты ПАО «Сбербанк России», применении последствий недействительности сделки кредитования по кредитной карте № .. в части недействительности п.п. 4, 12 индивидуальных условий выпуска и обслуживания кредитной карты ПАО «Сбербанк России». В обоснование заявленных требований ссылается на то, что считает размер процентов и неустойки завышенными, не соответствующими законодательству. Указывает, что при исчислении процентов за пользование кредитом, начисляются проценты по ставке 25,9 % годовых; размер неустойки предусмотрен договором в размере 36% годовых.

Стороны извещены о явке в суд.

В судебное заседание представитель истца ПАО «Сбербанк России» явился, исковые требования поддержал.

Ответчик в судебное заседание явился, просил отказать в иске ПАО «Сбербанк России», встречные исковые требования поддержал.

Суд, исследовав материалы гражданского дела, считает, что заявленные исковые требования ПАО «Сбербанк России» подлежат удовлетворению в полном объеме, встречный иск Лопатина А.Н. удовлетворению не подлежит.

В соответствии со ст. 309 ГК РФ, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов.

В соответствии со ст. 310 ГК РФ, односторонний отказ от исполнения обязательств не допускается.

В соответствии со ст. 820 ГК РФ кредитный договор должен быть заключен в письменной форме.

В силу ч.2 ст.811 ГК РФ, если договором займа предусмотрено возвращение займа по частям, то при нарушении заемщиком срока, установленного для возврата очередной суммы части займа, займодавец вправе потребовать досрочного возврата всей оставшейся суммы займа вместе с причитающимися процентами и другими платежами по кредиту.

Согласно ст. 809 ГК РФ если иное не предусмотрено законом или договором займа, займодавец имеет право на получение с заемщика процентов на сумму займа в размерах и в порядке, определенных договором. При отсутствии в договоре условия о размере процентов их размер определяется существующей в месте жительства займодавца, а если займодавцем является юридическое лицо, в месте его нахождения ставкой банковского процента ([ставкой рефинансирования](consultantplus://offline/ref=6A0C6F431B5762C66112CD351F2C2B7D0C7D5A26FF9A6276A43909BBGCA4P)) на день уплаты заемщиком суммы долга или его соответствующей части.

Согласно ст. 810 ГК РФ заемщик обязан возвратить полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа.

В соответствии со ст. 819 ГК РФ по кредитному договору [банк](consultantplus://offline/ref=39FD941AB0A5CCDD1C3F40B2D192A35C59928687AF1B551E67E5D994EC2CC2B98A9B77DC7431D12Dx9Y5N) или иная кредитная организация (кредитор) обязуются предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее.

К отношениям по кредитному договору применяются правила, предусмотренные [параграфом 1](consultantplus://offline/ref=39FD941AB0A5CCDD1C3F40B2D192A35C59938781A81E551E67E5D994EC2CC2B98A9B77DC7430D52Ex9YBN) настоящей главы, если иное не предусмотрено правилами настоящего параграфа и не вытекает из существа кредитного договора.

Как установлено в судебном заседании и следует из материалов дела, 05.08.2016 между ПАО «Сбербанк России» и ответчиком был заключен договор на предоставление возобновляемой кредитной линии посредством выдачи банковской карты с предоставленной по ней кредитом и обслуживанием счета по данной карте в рублях. Указанный договор заключен посредством публичной оферты путем оформления ответчиком заявления на получение кредитной карты Сбербанка России и ознакомления его с Условиями выпуска и обслуживания кредитной карты, Тарифами банка и памяткой Держателя международных банковских карт.

Данный договор является договором присоединения, основные положения которого в одностороннем порядке сформулированы Сбербанком России в Условиях. Возможность заключения такого договора предусмотрена ст. 428 ГК РФ.

Во исполнение заключенного договора ответчику была выдана кредитная карта № .. с лимитом кредита 600 000 рублей, условия предоставления и возврата которого изложены в Условиях, информации о полной стоимости кредита, прилагаемой к Условиям, и в Тарифах Сбербанка. В соответствии с п. 3.3. условия операции, совершенные по карте, оплачиваются за счет кредита. Кредит по карте предоставляется ответчику в размере кредитного лимита под 26, 034 % годовых, на условиях, определяемых Тарифами Банка. (л.д.24).

Согласно условиям, погашение кредита и уплата процентов за его использование осуществляется по частям или полностью в соответствии с информацией, указанной в отчете, путем пополнения счета карты не позднее 20 календарных дней с даты формирования отчета по карте. Пунктом 3.9 Условий предусмотрено, что за несвоевременное погашение обязательных платежей взимается неустойка в соответствии с Тарифами Банка (36 % годовых).

Ответчик пользовался предоставленными ему денежными средствами, однако условия предоставления кредитной линии и обязанность по погашению ежемесячных платежей, возврате кредита и уплате процентов за пользование не исполняет, в связи с чем, банк письмом от 04.04.2017 года объявил о наступлении случая досрочного истребования кредита и потребовал погашения кредита Образовавшаяся задолженность до настоящего времени не погашена.

По состоянию на 14.11.2017 года (согласно уточненному исковому заявлению от 14.11.2017 года) сумма задолженности по договору составляет 466317 руб. 81 коп., из которых: просроченный основной долг 459223 рубля 27 копеек, неустойка – 7094 руб.55 коп.

Сумма задолженности подтверждена расчетом, наличие задолженности ответчиком не оспорено.

Поскольку ответчик взятые на себя обязательства по договору не исполняет, то с ответчика в пользу истца надлежит взыскать задолженность по кредитному договору. Обстоятельств, освобождающих ответчика от гражданско-правовой ответственности, судом не установлено.

При таких обстоятельствах исковые требования ПАО «Сбербанк России» суд находит подлежащими удовлетворению.

В части заявленных ответчиком Лопатиным А.Н. встречных исковых требований к ПАО «Сбербанк России» суд не находит оснований для их удовлетворения, поскольку как усматривается из уточненного встречного искового заявления Лопатина А.Н., (л.д.55-57), что он просит признать недействительными п.п. 4, 12 Индивидуальных условий выпуска и обслуживания кредитной карты ПАО «Сбербанк России», применить последствия недействительности сделки кредитования по кредитной карте № .. в части недействительности п.п. 4, 12 индивидуальных условий выпуска и обслуживания кредитной карты ПАО «Сбербанк России». В обоснование заявленных требований ссылается на то, что считает размер процентов и неустойки завышенными, не соответствующими законодательству. Однако, как усматривается из п. 2, 3.30, ; 4.1, 4.6 условий, кредит по карте предоставляется под 26, 045 % годовых, (л.д.24) указанные условия доведены до сведения заемщика.

Начисленные банком проценты исчислены по указанной ставке, размер неустойки предусмотрен договором в размере 36% годовых.

Указанный договор заключен посредством публичной оферты путем оформления ответчиком заявления на получение кредитной карты Сбербанка России и ознакомления его с Условиями выпуска и обслуживания кредитной карты, Тарифами банка и памяткой Держателя международных банковских карт.

Данный договор является договором присоединения, основные положения которого в одностороннем порядке сформулированы Сбербанком России в Условиях. Возможность заключения такого договора предусмотрена ст. 428 ГК РФ. Подписав заявление на получение кредитной карты, и согласившись с оспариваемыми индивидуальными условиями обслуживания кредитной карты Лопатина А.Н. своей подписью на заявлении и условиях подтвердил согласие на получение кредита на указанных условиях. (л.д.30) Кроме того, Лопатин А.Н., воспользовавшись кредитом, и проводя предусмотренные договором ежемесячные платежи, тем самым признал заключение договора на оспариваемых условиях. В соответствии со ст. 310 ГК РФ, односторонний отказ от исполнения обязательств не допускается.

При таких обстоятельствах суд не находит оснований для удовлетворения встречных исковых требований Лопатина А.Н.

В соответствии со ст.98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны судебные расходы по уплате госпошлины.

Таким образом, с ответчика в пользу истца подлежит взысканию уплаченная при подаче иска государственная пошлина в размере 7966 рублей 38 копеек.

Руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ, суд

**РЕШИЛ:**

Взыскать с Лопатина А. Н. в пользу ПАО «Сбербанк России» сумму основного долга 459 223 рубля 26 копеек, неустойку 7 094 рубля 55 копеек, государственную пошлину 7863 рубля 17 копеек.

В удовлетворении исковых требований Лопатина А. Н. к ПАО «Сбербанк России» о признании пунктов договора недействительными и применении последствий недействительности сделки отказать.

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд в течение одного месяца

Судья